

新訂版

高等学校 公共

# ワークノート



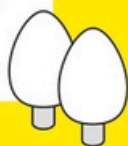
PUBLIC



WORK



NOTE



# 目次

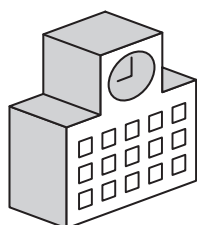


## 第 1 章 公共の扉

2	公共と人
9	公共と倫理
13	公共の基本原理
25	THINKING

## 第 2 章 現代社会の諸問題

27	法と社会	73	職業選択
32	契約と消費	79	労働問題
36	司法と裁判	85	THINKING
42	THINKING	87	市場経済
		93	金融
44	政治参加	98	THINKING
50	国政と地方自治	100	社会保障
57	国家主権と領土問題	103	財政と税
60	安全保障	107	国際経済
66	国際社会	116	THINKING
70	THINKING		
		118	情報





## 日本の公共思想の起源

- 江戸幕府の下では、孔子の唱えた① \_\_\_\_\_ (朱子学) を正学としていた。
- 孔子の『論語』では、王は民衆の生活を安定させる② \_\_\_\_\_ を行う義務があるとされる。
- 孔子の弟子である③ \_\_\_\_\_ は、国が乱れた時には新しい王が生まれるという「易姓革命」を唱えた。
- 米沢藩の藩主だった上杉鷹山は、農業や産業の開発などによって藩の財政を立て直す「④ \_\_\_\_\_」の経済政策を行った。
- 江戸中期の儒学者⑤ \_\_\_\_\_ は、政策によって現実の社会をよくしていく経世済民の学問の重要性を唱えた。

## 明治維新と公共思想

- 幕末に活躍した横井小楠は、『国是七条』で「大いに言路をひらき天下とともに⑥ \_\_\_\_\_ の政をなせ」と記した。
- 身分や立場に関係なく自由に発言できる朱子学の⑦ \_\_\_\_\_ という場では、人々の声も反映させた⑧ \_\_\_\_\_ を政治的合意として採用するよう提言した。
- ⑧の提言は1868年に明治政府が発布した⑨ \_\_\_\_\_ に影響を与えた。

## 自由民権運動と「国」のかたち

- 1874年、政治家の⑩ \_\_\_\_\_ らによって民撰議院設立建白書が提出され⑪ \_\_\_\_\_ 運動は高まっていった。
- ⑪運動は⑫ \_\_\_\_\_ の制定、議会の設立、地方自治、⑬ \_\_\_\_\_ の自由などを政府に求めた。
- 思想家の福澤諭吉は英国流の⑭ \_\_\_\_\_ 制と⑮ \_\_\_\_\_ 内閣制を主張した。
- 憲法制定の中心人物であった井上毅と⑯ \_\_\_\_\_ は、立憲政治の確立に向けて⑰ \_\_\_\_\_ を公布した。

## 公害反対運動と田中正造

- 田中正造は議会で⑱ \_\_\_\_\_ 鉱毒事件を追求し、農民とともに公害反対運動を繰り広げた。
- 公害を社会問題化し、人権と自治を尊重して戦った田中正造は、⑲ \_\_\_\_\_ 思想の先駆者といえる。

## 公益を追求する企業人

- 明治期には渋沢栄一が、公益性を大切にしながら採算性も追求する⑳ \_\_\_\_\_ を唱えた。
- 高度成長期に電子機器メーカーを創業し大企業へと発展させた㉑ \_\_\_\_\_ は、従業員の物心両面の幸福を追求すると同時に社会の発展にも貢献することを目指す経営哲学で、多くの企業人の育成にも力を注いだ。
- 自分の利益だけではなく、まわりの人のことを考えて判断すべきであるとする考え方を「㉒ \_\_\_\_\_」という。

① \_\_\_\_\_

② \_\_\_\_\_

③ \_\_\_\_\_

④ \_\_\_\_\_

⑤ \_\_\_\_\_

⑥ \_\_\_\_\_

⑦ \_\_\_\_\_

⑧ \_\_\_\_\_

⑨ \_\_\_\_\_

⑩ \_\_\_\_\_

⑪ \_\_\_\_\_

⑫ \_\_\_\_\_

⑬ \_\_\_\_\_

⑭ \_\_\_\_\_

⑮ \_\_\_\_\_

⑯ \_\_\_\_\_

⑰ \_\_\_\_\_

⑱ \_\_\_\_\_

⑲ \_\_\_\_\_

⑳ \_\_\_\_\_

㉑ \_\_\_\_\_

㉒ \_\_\_\_\_

memo

-----

-----

-----

-----

-----

# 功利主義と義務論

教科書  
p.020-021

## 功利主義

- 功利主義とは① \_\_\_\_\_ が唱えた「② \_\_\_\_\_ の \_\_\_\_\_ 」という思想に基づく。
- 功利主義では人間の③ \_\_\_\_\_ や快樂は計算できるものとする。

## カントの義務論

- カントが重視したのは行為の結果ではなく④ \_\_\_\_\_ である。
- 人間の幸福や快樂は⑤ \_\_\_\_\_ に基づくが、道徳的行為は⑥ \_\_\_\_\_ に基づく。
- 「すべての理性的存在者は、自分や他人を単に⑦ \_\_\_\_\_ として扱ってはならず、常に同時に⑧ \_\_\_\_\_ として扱わねばならない」(『道徳形而上学の基礎づけ』)
- カントはイギリスの⑨ \_\_\_\_\_ と、大陸の⑩ \_\_\_\_\_ を総合し、⑪ \_\_\_\_\_ 哲学を打ち立てた。

## ミルの質的功利主義

- ミルは功利主義の快樂計算に、量だけでなく⑫ \_\_\_\_\_ を取り入れるべきだと主張した。
- 身体的肉体的な快樂より、⑬ \_\_\_\_\_ 的な快樂の方が⑫が高いとミルは考えた。

## 演習問題

次の事例は功利主義 (a)、義務論 (b) どちらの考え方に基づく行為か考えてみよう

- 人工呼吸器の数が足りなくなり、 \_\_\_\_\_ ( )  
やむを得ず若い人を優先して使用した
- 会社の不正を告発し、解雇された \_\_\_\_\_ ( )
- 道端で倒れている人を助けるため、救急車を呼んだ \_\_\_\_\_ ( )
- 感染症予防のため、 \_\_\_\_\_ ( )  
国民はマスク着用を義務付けられた

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

memo

-----

-----

-----

-----

-----

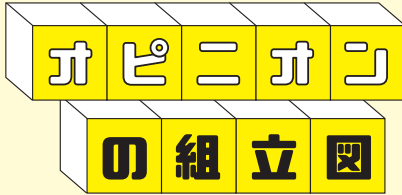
## 共通テストにチャレンジ

探究学習の成果を授業で発表する上で対話の力に注目した生徒Aの班は、哲学対話を実践している哲学カフェに参加し、参加者たちの発言を記録した。参加者たちの次の発言Ⅰ～Ⅲのうち、帰納的に推論されているものの組合せとして最も適当なものを、後の①～⑦のうちから一つ選べ。(2025年本試験「公共」)

- 哲学カフェの参加者にも、話し合うときの態度はいろいろあるけど、お互い安心して話せるように、穏やかな態度で相手の発言を最後まで聞き、よく考えてから発言するように取り決めたところ、対話が活発にできるようになった。これらの事実が何度もあったことから、活発な哲学対話は、安心して話せる取り決めがあれば可能になるという経験則が導き出せるね。
- 人間には、自分の考えや意見を自由に述べる権利があり、お互いに認め合い尊重し合う義務がある。そうであるならば、哲学カフェに限らず、職場でも学校でも、参加者がお互いに、相手には自由に発言する権利があると考え相手の話を尊重して最後までしっかりと聞くことを、対話のルールにしなければならないことになるね。
- 哲学カフェに初めて参加した人が素朴な質問をしてくれると、これまで繰り返し問うてきた問題に新たな光が当てられて、問いが深まった。そんなときに、対話のおもしろさを感じられた。同じ実感を他の参加者たちももっていた。これらの経験を基にして、どんなに素朴であっても、率直に質問や疑問を出し、問いを深めていくことが哲学対話の方針になったんだよ。

①Ⅰ ②Ⅱ ③Ⅲ ④ⅠとⅡ ⑤ⅠとⅢ ⑥ⅡとⅢ ⑦ⅠとⅡとⅢ ( )

思考を整理し、  
自分の意見を組み立てよう！



# Q. 地球温暖化問題について どう考える？ 教科書 p.027

- A** 急激に生活を変えるのは難しく、できることを地道にやることが重要
- B** 現在の生活の利便性を犠牲にしても、温暖化対策を優先すべきだ
- C** 経済成長を止めることはできないので、同時に実現する方法を模索すべき

## 用語チェック

- CO<sub>2</sub>と地球温暖化    気候変動    パリ協定    発電方法    功利主義    義務論

### 組立パーツ ① 問いの分解

#### 地球温暖化対策に関する現状を整理しよう

- パリ協定の特徴は ( )
- 排出権の市場取引とは ( )
- 循環型経済モデルの特徴は ( )
- ▶ 多角的な視点を加える  
なぜ石炭発電の活用を続けるの？ ( )

### 組立パーツ ② 選択肢の比較

	どんな考え？	納得点、生まれる利益	主張の弱点、疑問点
A			
B			
C			

### 組立パーツ ③ 深める

#### 教科書や統計資料から得た知識で意見を補足しよう

- 二酸化炭素排出量の多い国、少ない国を確認しよう
  - 学校や地域の環境対策はどのような考え方に基づいているか考えてみよう、それはなぜだろう。
- ( )

### 組立設計

#### パーツを組み合わせ、教科書の二次元コードから意見を書き込もう！

- 1 導入（問題を説明する）…………… パーツ①を使う
- 2 主張（立場を理由とともに説明する）…………… パーツ②から選んで使う
- 3 根拠・具体例（比較・実例）…………… パーツ③を使う
- 4 まとめ



## 重要語句を確認しよう

- 17 ----- 17 テロの背景にあると考えられる、自民族の優越性を誇示する思想を何というか
- 18 ----- 18 テロ組織へ加担しているとして2003年にアメリカがイギリスらとともに始めた戦争は何か
- 19 ----- 19 2011年、チュニジア、エジプト、リビアなどで起こった民主化運動を何というか
- 20 ----- 20 イスラム原理主義を掲げ中東地域で大きな勢力を誇った過激派組織を何というか
- 21 ----- 21 人種、宗教などを理由に迫害されるおそれがあり国から逃れた人々を何というか
- 22 ----- 22 上のように国から逃れた人々の救済活動を行う国連機関は何か
- 23 ----- 23 1989年の国連総会で採択された児童の権利に関する条約は何か
- 24 ----- 24 2022年、ロシアが近隣コクを侵攻したことで開始した戦争は何か
- 25 ----- 25 アメリカや欧州を中心に結成され、近年は東方拡大が進んでいる軍事機構は何か
- 26 ----- 26 欧州安全保障協力機構（OSCE）の特徴でもある、互いの軍事情報などを公開することで相互信頼を高めようとする措置を何というか

### 国際社会と日本

- 1 ----- 1 第一次世界大戦後の1920年に発足した国家連合組織は何か
- 2 ----- 2 集団安全保障を強化するために設置された国連の機関は何か
- 3 ----- 3 常任理事国はアメリカ、中国、イギリス、フランスとどこか
- 4 ----- 4 非常任理事国は何か国か
- 5 ----- 5 国連総会が軍事措置の勧告を行う決議を何というか
- 6 ----- 6 SDGsは日本語で何と訳されているか
- 7 ----- 7 世界保健機関をアルファベット3文字で何というか
- 8 ----- 8 第二次世界大戦後の1951年に締結した、日本が主権回復した条約は何か
- 9 ----- 9 1956年にソ連と国交を回復した宣言は何か
- 10 ----- 10 1965年に日本と韓国で締結された条約は何か
- 11 ----- 11 中国との国交正常化後、1978年に日中で締結した条約は何か
- 12 ----- 12 先進国が発展途上国に対して開発資金や技術を援助することを何というか
- 13 ----- 13 日本が1993年から国連と共同開催している国際会議は何か
- 14 ----- 14 1992年、日本が初のPKOとして自衛隊を派遣した国はどこか
- 15 ----- 15 2024年にノーベル平和賞を受賞した日本のNGOはどこか
- 16 ----- 16 アフガニスタンの医療活動や水資源の開発に奉仕した日本人医師は誰か
- 17 ----- 17 暴力や貧困などさまざまな脅威から人間一人ひとりを守る考え方を何というか
- 18 ----- 18 2017年に国連で採択された核兵器の全面禁止と根絶を目指す条約は何か
- 19 ----- 19 原子力の平和利用と、軍事転用の禁止のため1957年に設立された国際機関は何か
- 20 ----- 20 単に戦争がない状態ではなく、戦争の原因となる貧困や差別などがいない状態を何というか

下の文章は、さまざまな投票の方法に関するものである。文章を読み、設問に答えよう

3人の候補者の中から1人を選ぶ選挙を行うことにする。この選挙では、ボルダルールを採用する。ボルダルールとは、投票者が候補者全員に順位をつけて投票する制度である。投票者はそれぞれ最も良いと思う候補者から1位、2位、3位と順位をつける形で投票し、1位には3点、2位には2点、3位には1点が与えられる。そして各候補者の得点を集計し、最も高かった人が当選となる。

全有権者が投票した結果、開票結果は下の表のとおりであった。各候補者の得点を合計してみると、当選者は  となる。

投票内容			投票数
1位：A氏	2位：B氏	3位：C氏	4万票
1位：A氏	2位：C氏	3位：B氏	1.5万票
1位：B氏	2位：A氏	3位：C氏	1万票
1位：B氏	2位：C氏	3位：A氏	2.5万票
1位：C氏	2位：A氏	3位：B氏	1.5万票
1位：C氏	2位：B氏	3位：A氏	3万票

同じ状況で、投票者が最良と思う候補者を1人だけを選んで投票し、最多得票者を当選とする方式で選挙を行ったとしたら、結果はどうなるだろうか。

※すべての有権者は棄権せず、自分の考えに正直に投票するものとする。

日本の地方自治体の首長選挙などであれば、単純に得票数が最も多い  が当選となる。ただし、その得票数は過半数に達していない。ゆえに、フランス大統領選挙のように、得票数上位の2人による決選投票を実施し、過半数を獲得した者を当選とすることにしてみよう。すると、最初に  に投票した人の票を分け合って、 が当選となる。ところが、 と  の2人だけの対決であれば、 のほうが多くの票を集めてしまうという矛盾が生じる。

私たちは投票や多数決を行えば民意が明らかになると思いがちであるが、この状況で民意はいったいどこにあるのだろうか。

## Q 1. 下線についての記述として適当なものを2つ選ぼう

- A 1つの選挙区ごとに1人の議員を選ぶ制度を、小選挙区制という
- B 不適切な候補者を落選させるための投票が行われることがある
- C 大政党よりも少数政党に有利な結果になりやすい
- D 制度がわかりやすいので、死票はあまり生じない ( ) ( )

## Q 2. ア～オの空欄に入る人物を選ぼう

- A A氏    B B氏    C C氏

ア( )    イ( )    ウ( )    エ( )    オ( )